

*Guía de lectura de “Sobre sentido y referencia” de Gottlob Frege:*

1. ¿Qué razón habla a favor de considerar la identidad como una relación entre nombres de objetos?
2. ¿Qué entiende Frege en este artículo por nombre propio?
3. Enúnciense las relaciones entre expresiones lingüísticas, sentidos y referencias que traza Frege.
4. ¿Cuál es la referencia indirecta de una palabra? ¿En qué contextos lingüísticos refieren las palabras a su referencia indirecta?
5. ¿En qué se diferencia la representación asociada a un signo de su sentido?
6. Aclárense las diferencias entre sentido, referencia y representación que trata de poner de relieve el símil de la Luna.
7. ¿Qué razón da Frege para justificar que el pensamiento contenido en un enunciado u oración asertórica no es su referencia?
8. ¿Puede haber oraciones que carezcan de referencia? ¿De qué tipo de oraciones se trata?
9. Explíquese cómo utiliza Frege el principio de composicionalidad para argumentar que el pensamiento contenido en un enunciado no es su referencia y que hay oraciones sin referencia.
10. Reconstrúyase el argumento de Frege a favor de la tesis de que la referencia de un enunciado es su valor de verdad.
11. ¿Por qué las oraciones subordinadas en estilo indirecto no refieren a su valor de verdad?
12. Reconstrúyase el argumento de Frege basado en el ejemplo de Wellington a favor de la tesis de que las oraciones subordinadas en contextos de atribución de actitudes proposicionales no tienen su referencia habitual.
13. Reconstrúyase el argumento que ofrece Frege para la tesis de que la verdad de la oración ‘hubo alguien que descubrió la forma elíptica de las órbitas de los planetas’ es una presuposición del enunciado ‘el que descubrió la forma elíptica de las órbitas de los planetas murió en la miseria’ pero no parte de lo aseverado por éste.